



Serock, 10. 03. 2020 r.

GP. 674.1.2.2020.WB

**Szanowny Pan**  
**Mikołaj Wild**  
Prezes Zarządu Spółki  
Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.

W ramach wyznaczonego terminu zgłaszania uwag do Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Serock w porozumieniu z Radnymi Rady Miejskiej w Serocku:

- negatywnie ocenia sposób przygotowania konsultacji w sprawie inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, wpisujący się co prawda w dyspozycję art. 39 ust. 1 ustawy o z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, to jednak pozbawiony podbudowy merytorycznej co do konkretnego przebiegu preferowanych wariantów (brak formalnego trasowania planowanych wariantów), zamykający się de facto w pięciokilometrowym „korytarzu”.

Ta sytuacja, budzi istotne wątpliwości co do racjonalności działań autorów dokumentu i dbałości o słuszny interes mieszkańców i całej wspólnoty samorządowej, co należy ocenić jednoznacznie negatywnie.

Zaprezentowane działanie wywołało trwały, usprawiedliwiony niepokój mieszkańców, który wobec poziomu ogólności materiału i braku odpowiedzi na kluczowe pytania w żadnej mierze nie może dziwić. Szczególnie niekorzystną okoliczność stanowi fakt, iż ze względu na szerokość pasa uwzględnianego w działaniach koncepcyjnych niepokój ten dotyczy wszystkich mieszkańców gminy, niezależnie od tego który wariant docelowo jest najbardziej realny. Niepokój ten, jak przewidujemy, pozostanie trwałym elementem świadomości społecznej do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia czy inwestycja będzie realizowana, ewentualnie kiedy będzie realizowana i ostatecznie w jakim przebiegu. Niepewność ta pociąga za sobą trwałe niekorzystne skutki, które mogą przekreślić plany życiowe, w tym biznesowe mieszkańców i osób zainteresowanych i na długie lata zahamować, a w skrajnie niekorzystnym scenariuszu zatrzymać rozwój gminy.

Wobec takich zagrożeń, mając świadomość iż wielu mieszkańców Gminy liczy na możliwie odległe odłożenie przedsięwzięcia w czasie, paradoksalnie za jedyny sposób przeciwdziałania



opisanym wyżej zagrożeniom uznają jak najszybsze i jasne wypracowanie docelowego wariantu, który pozwoliłby podjąć merytoryczną, sprowadzoną do konkretnego przebiegu planowanej trasy dyskusję.

- Ocenia zamysł podjęcia działań zmierzających do systemowego rozwiązania problemu niewydolności drogowej sieci komunikacyjnej w ramach aglomeracji warszawskiej i poza nią, na terenie województwa mazowieckiego, w tym powiatu legionowskiego, za konieczny.

Działania te są spóźnioną odpowiedzią na gwałtowny rozwój demograficzny i gospodarczy, który stał się udziałem gmin Powiatu legionowskiego w tym Miasta i Gminy Serock i negatywnie ocenić należy dotychczasowy brak adekwatnych, skutecznych działań wyprzedzających narastające dziś potrzeby. Ewentualne wcześniejsze zaplanowanie inwestycji infrastrukturalnych w sąsiedztwie Warszawy pozwoliłoby skutecznie uniknąć napotykanym dzisiaj trudności i emocji.

- Oczekuje bezzwłocznej i pogłębionej dyskusji z przedstawicielami podmiotu odpowiedzialnego za dalsze prowadzenie inwestycji drogowej, ukierunkowanej na umiejętne wdrożenie planowanych rozwiązań w przestrzeń Miasta i Gminy Serock przy bezwzględnym poszanowaniu jej dzisiejszej struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Właściwie zaplanowaną inwestycję drogową traktujemy jako warunek konieczny do dalszego rozwoju Gminy, której miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przewidują intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Działania te uznajemy za jedyną realną i racjonalną szansę na spełnienie licznych postulatów mieszkańców i właścicieli nieruchomości co do dalszych zmian planistycznych idących w kierunku urbanizacji obszaru gminy.

Działania te są również okazją do wyeksponowania tematu powiązania gminy Serock z planowanym traktem kolejowym Zegrze - Przasnysz, który umożliwi uruchomienie podmiejskich, metropolitalnych połączeń kolejowych i realnie przeciwdziałałby wykluczeniu komunikacyjnemu mieszkańców gminy i innych gmin lokowanych wzdłuż planowanego traktu, wraz z rosnącym obciążeniem wewnątrz aglomeracyjnej infrastruktury drogowej. Nowe połączenie kolejowe z miastami na północ od Serocka traktujemy jako potencjalne koło zamachowe zrównoważonego rozwoju społecznego i gospodarczego regionu, a także sposób na ochronę jego walorów środowiskowych.

- Za konieczną uznaje potrzebę bezwzględnej ochrony najcenniejszych komponentów środowiska przyrodniczego Miasta i Gminy Serock, które stanowią fundament dzisiejszej gminy Serock i determinują jej niepowtarzalny charakter.

Walory przyrodnicze i krajobrazowe są wskazywane przez lokalną społeczność jako podstawowe zasoby jakimi dysponuje dzisiejsze Miasto i Gmina Serock, w dużej mierze



rzutujące na jego obecną atrakcyjność. Za nie dającą się pogodzić z gminną racją stanu uznać należy zatem ingerencję, w następstwie której zagrożone będzie zachowanie zarówno najcenniejszych kompleksów leśnych, obszarów wodno-błotnych, czy też działania ukierunkowane na przekształcenie znanej pod dzisiejszą postacią doliny rzeki Narwi, szczególnie w rejonie jej połączenia z rzeką Bug.

- Za konieczną uznaje potrzebę bezwarunkowej ochrony zwartych osiedli ludzkich, tak istniejących jak i nowo realizowanych, wskazując przy tym na konieczność jednoczesnej ochrony wewnętrznych powiązań komunikacyjnych Miasta i Gminy Serock, determinowanych rozkładem przestrzennym tych osiedli.

Miasto i Gmina Serock jest dziś najszybciej rozwijającym się samorządem w skali powiatu legionowskiego<sup>1</sup>, co skutkuje znaczną dynamiką zmian sytuacji osadniczej na terenie. Znajomość tego trendu jest niezbędnym warunkiem, do podjęcia rozmów na temat wyznaczenia docelowej trasy inwestycji drogowej. Akcentujemy potrzebę ochrony istniejącej sieci dróg wewnętrznych na terenie miasta i gminy Serock, jako elementów bezpośrednio wpływających na komfort życia mieszkańców.

- Zwraca uwagę na potrzebę maksymalnego wykorzystania istniejących korytarzy drogowych dróg krajowych, w procesie przyszłego trasowania potencjalnych wariantów Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej.

Na szczególną uwagę zasługuje rola układu geometrycznego obwodnicy miasta, którego potencjalne wykorzystanie wydaje się celem samym w sobie. Każde rozwiązanie, które przyczyniłoby się do dalszej fragmentaryzacji Gminy poprzez wytyczenie nowego układu drogowego będzie ocenione negatywnie. Miasto i Gmina Serock poprzez przebieg dwóch dróg krajowych Nr 61 oraz 62 ulega podziałowi odpowiednio wschód – zachód oraz północ – południe. Każdy dodatkowy korytarz dokona kolejnego podziału Gminy, co jest z punktu widzenia jej mieszkańców niedopuszczalne. Zasadnym jest optymalne wykorzystanie istniejących szlaków drogowych w tym przede wszystkim obwodnicy miasta i węzłów już istniejących.

Wykorzystanie istniejących szlaków oceniamy jako szansę na minimalizację wprowadzania na obszar Miasta i Gminy Serock kolejnych źródeł zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego, a także wyrażamy nadzieję na poprawę bezpieczeństwa w obrębie istniejących szlaków drogowych, obciążonych ruchem aglomeracyjnym i tranzytowym, a także zmniejszenie ich oddziaływania na środowisko lokalne gminy, m.in. poprzez uregulowanie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi pochodzących z pasów drogowych, czy jak najmniejszy negatywny wpływ na klimat akustyczny gminy, poprzez realizację nowej infrastruktury z poszanowaniem istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej, a więc zawierającej

<sup>1</sup> Dane wg Banku Danych Lokalnych za rok 2018, w zakresie ilości wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę dla nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych (260 szt.), w zakresie całościowego budownictwa mieszkalnego – łączna ilość budynków jednorodzinnych i mieszkań – gmina miejsca ustępuje tylko miastu Legionowo



rozwiązania techniczne przeciwdziałające tym uciążliwościom i nie oddziałujące destrukcyjnie na krajobraz gminy.

- W zakresie wariantu projektowanej linii kolejowej nr 20 Warszawa Choszczówka – Nasielsk, zakładającego przebieg tej infrastruktury przez teren gminy Serock, aktualność zachowują wszelkie tezy postawione dotychczas w prezentowanym stanowisku. Szczególnie aktualne pozostają zagadnienia związane z koniecznością ochrony istniejących siedzib ludzkich przed uciążliwościami związanymi z wprowadzeniem ruchu kolejowego na tereny dotychczas wolne od tego rodzaju zagrożeń, ochrony doliny rzecznej w aspekcie krajobrazowym, a także ryzyko przecięcia istotnych z punktu widzenia lokalnej społeczności ciągów komunikacyjnych (w szczególności droga powiatowa Nr 1802W), dla których niezbędne jest zachowanie ich przejezdności.

Ewentualne prace związane z trasowaniem infrastruktury kolejowej w tym rejonie powinny uwzględniać obecność strategicznej z punktu widzenia Państwa Polskiego infrastruktury gazowej (gazociąg Rembelszczyzna – Gustorzyn) i związane z nim ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, w tym ograniczeń jakich doświadczyli ich właściciele w związku z powstaniem tej infrastruktury. Należy również przeciwdziałać ewentualnym uciążliwościom generowanym przez infrastrukturę towarzyszącą względem linii kolejowej (np. podstacje trakcyjne, nadajniki sieci GSM-R) poprzez takie jej umiejscowienie, które będzie uwzględniało istniejące i przewidywane do realizacji, zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego gminy Serock, budynki mieszkalne.

Za potrzebną i wymagającą dalszych analiz uznają kwestię lokalizacji przystanku kolejowego w obrębie nowo projektowanej linii kolejowej, w granicach gminy Serock. Dopuszczenie metropolitalnego ruchu kolejowego w obrębie nowo projektowanej linii nie powinno zakłócać ruchu pociągów dalekobieżnych, przemieszczających się z dużą prędkością, nie mniej nowa infrastruktura będzie stwarzała warunki przepustowości umożliwiającej połączenie obu rodzajów przewozów kolejowych, bez uszczerbku dla podstawowej stawianej jej funkcji. Takie rozwiązanie, przy zdaje się stosunkowo niewielkich kosztach, będzie przeciwdziałać wykluczeniu komunikacyjnemu zachodniej części gminy, odcinając niezwykle istotną drogę wojewódzką nr 632, ale przede wszystkim da lokalnej społeczności wymierne korzyści, których trudno oczekiwać od linii kolejowej służącej wyłącznie do obsługi ruchu między dużymi miastami.

- Jednoznacznie negatywnie ocenia deklaracje podejmowane przez część ościennych względem Miasta i Gminy Serock samorządów, wyrażających jednostronną wolę niemal całkowitego przeniesienia ciężaru nowo realizowanej infrastruktury na teren naszej gminy.

Rozwój Rzeczypospolitej, poza niekwestionowanymi korzyściami dla społeczeństwa, niesie za sobą również ciężar związany z pojawiającą się nową infrastrukturą, która poza kosztami finansowymi (ponoszonymi przez administrację rządową) generuje, również szereg innych problemów, z którymi na co dzień mierzą się społeczności samorządów, których takie przedsięwzięcia dotyczą. Za nieakceptowalne i szkodliwe uznajemy podnoszone w przestrzeni publicznej próby przeniesienia ciężaru infrastruktury transportowej, przewidywanej do



budowy na obszarze Powiatu Legionowskiego, w związku z realizacją Centralnego Portu Komunikacyjnego, na obszar Miasta i Gminy Serock i apelujemy o ich bezwarunkowe odrzucenie.

Mając na względzie przedstawione okoliczności, pragnę zaapelować do Pana o możliwie szybkie działania ukierunkowane na konkretyzację przewidywanych tras projektowanych inwestycji infrastrukturalnych. Mając na względzie dynamiczny rozwój Miasta i Gminy Serock, oraz fakt, że wyznaczone w studium korytarze tras obejmują cały obszar naszej gminy, najgorszym scenariuszem będzie przeciąganie tych zagadnień w czasie. Jednocześnie pragnę podkreślić, że samorząd Miasta i Gminy Serock oczekuje, że wszystkie prace koncepcyjne dotyczące tworzenia docelowych tras ww. inwestycji, odbywały się będą przy jak największym udziale przedstawicieli Miasta i Gminy Serock, przy możliwie szerokim dostępie do nich strony społecznej.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Serock

*Artur Borkowski*

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. aa.

**Do wiadomości**

3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku.
4. Starosta Legionowski.
5. Wójt Gminy Wieliszew.
6. Wójt Gminy Nieporęt.
7. Prezydent Miasta Legionowo.
8. Burmistrz Nasielska.